

**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української й іноземної філології та журналістики
Кафедра англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
Голова науково-методичної ради
Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«23» жовтня 2024 р.

**Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))**

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність 014 Середня освіта
Спеціалізація 014.021 Англійська мова та зарубіжна література
Освітня програма Середня освіта (мова і література англійська)
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО

на засіданні науково-методичної ради
факультету української й іноземної філології та журналістики
Голова НМР Ірина ГАЙДАЄНКО
«16» вересня 2024 р., протокол № 2

Івано-Франківськ, 2024 р.

Затверджено на засіданні кафедри
англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова
Протокол № 2 від 02.09.2024 р.
Завідувачка

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, flowing letters, likely representing the name Yulia Kishchenko.

Юлія КИЩЕНКО

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Головним завданням атестації здобувачів другого (магістерського) рівня є перевірка і оцінка сформованості у студентів філологічної, комунікативної та методичної компетентності, наявності у них знань основ теорії мови та літератури, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності. Атестація здобувачів вищої освіти проходить у формі **публічного захисту кваліфікаційної роботи**.

Атестація має виявити, якою мірою здобувачі опанували основні теоретичні дисципліни, виявили зрілість міркувань з теоретичних проблем, оволоділи усною і писемною формами англійської мови, практичними знаннями, вміннями і навичками для роботи вчителями та викладачами англійської мови в закладах середньої та вищої освіти України.

Згідно ОП Середня освіта (мова і література англійська) атестація передбачає перевірку і оцінку сформованості у здобувачів *інтегральної, загальних та фахових компетентностей*, наявності знань основ теорії мови, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі.

ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 2. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 3. Здатність свідомо визначати цілі власного професійного й особистісного розвитку, організовувати власну діяльність, працювати автономно та в команді.

ЗК 4. Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т.ч. англійською мовою.

ЗК 5. Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях

ЗК 6. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність до письмової й усної комунікації, що якнайкраще відповідають ситуації професійного і особистісного спілкування засобами англійської та державної мов.

ЗК 8. Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

ЗК 9. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, генерувати нові ідеї.

ЗК 10. Здатність критично оцінювати й аналізувати власну освітню та професійну діяльність.

ЗК 11. Здатність використовувати цифрові технології та мультимедійні засоби в освітній і професійній діяльності в умовах сучасного інформаційно-комунікаційного освітнього простору.

ФК 1. Володіння спеціальними знаннями загальних і часткових теорій мовознавства та літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.

ФК 3. Здатність формувати в учнів предметні (мовна, мовленнєва, соціокультурна, лінгвокраїнознавча, дискурсивна, стратегічна, методична) компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання англійської мови та світової літератури.

ФК 6. Здатність здійснювати професійну діяльність українською та англійською мовами, спираючись на знання організації мовних систем, законів їх розвитку, сучасних норм їх використання.

ФК 7. Володіння сучасними методами, прийомами і засобами навчання англійської мови та світової літератури з використанням інформаційних технологій.

ФК 8. Уміння оцінювати зміст, структурувати та організувати навчальний матеріал відповідно до вимог шкільної програми або робочих навчальних програм ЗВО, володіння концептуальними основами структури і змісту засобів навчання.

ФК 9. Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження.

ФК 10. Обізнаність в комунікативних стратегіях англійської мови та здатність імплементувати їх в освітній процес та у міжкультурному контексті.

- *Програмні результати навчання включають:*

ПРН 1. Здійснювати аналітичний пошук наукової інформації за критеріями доцільності та достовірності, опрацювання та аналіз професійно-важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПРН 2. Знання сучасних філологічних й дидактичних засад навчання англійської мови та світової літератури та вміння творчо використовувати різні теорії й досвід (вітчизняний, закордонний) у процесі вирішення професійних завдань.

ПРН 3. Знання державного стандарту загальної середньої освіти, навчальних програм з англійської мови та світової літератури для ЗНЗ та практичних шляхів їхньої реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності.

ПРН 4. Володіння ефективними методами і прийомами викладання англійської мови та світової літератури у закладах середньої та вищої освіти.

ПРН 7. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

ПРН 9. Знання мовних норм, соціокультурної ситуації розвитку англійської мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

ПРН 10. Здатність використовувати знання з курсів новітні досягнення у лінгвістиці, аналітичне читання та письмо, лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу для розробки власного наукового дослідження англійською мовою.

ПРН 12. Знання специфіки перебігу літературного процесу різних країн в історико-культурному контексті; володіння різними видами аналізу художнього твору, вміння визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

2. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відповідно до освітньої програми передбачає виконання кваліфікаційної роботи та її захист.

Положення про кваліфікаційну роботу <https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx> регламентує вимоги до її написання та захисту. Обов'язковою умовою допуску роботи до захисту є позитивний відгук наукового керівника, рецензія з позитивною оцінкою, наявність відомостей про академічну доброчесність, висновок випускової кафедри про проходження попереднього захисту, що відображено в протоколі засідання кафедри та протоколі захисту роботи.

Кваліфікаційна робота СВО «магістр» виконується за вибором здобувача з англійської мови, літератури або методики викладання англійської мови.

Під час захисту кваліфікаційної роботи враховується її презентація у формі доповіді та на електронних носіях.

Рекомендована структура доповіді та зміст її окремих елементів:

1. Загальна характеристика роботи – стисло – актуальність дослідження, характеристика проблеми, предмет і мета роботи, стан і досвід розв'язання проблеми, новизна та апробація.

2. Характеристика проведеного дослідження – опис власних досліджень і розробок: визначення обраних шляхів дослідження й розв'язання проблеми, аналітичні обґрунтування аргументів і фактів, огляд методик і локальних результатів досліджень,

виконаних розрахунків, створених моделей чи схем. Увага концентрується на аргументації положень, що виносяться на захист.

3. Результати і висновки – характеристика отриманих наукових і практичних результатів, пропозицій і рекомендацій, загальні висновки. Увага концентрується на власному внеску у розв’язання проблеми.

Успішність виступу зумовлюється дотриманням певних правил, зокрема:

- упевнено й системно розповідати про свою роботу, що засвідчує належну підготовку до виступу, користуючись текстом лише за необхідності;
- не використовувати довгі складні фрази й словосполучення, намагатися вживати короткі речення;
- не перевантажувати виступ цифрами і фактами;
- давати чіткі відповіді на запитання та зауваження;
- суворо дотримуватися регламенту.

Ілюстративний матеріал може бути поданий у вигляді: презентації у Power Point; плакатів; роздаткового матеріалу тощо.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОСКТУ)

Оцінка результатів захисту кваліфікаційної роботи здійснюється на атестації Екзаменаційною комісією за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в Університеті та національною шкалою і відображаються у відповідних протоколах роботи Екзаменаційної комісії (ЕК).

Оцінювання кваліфікаційної роботи викладено в чинному положенні про Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 28.08.2024 № 410-Д) ([https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/28.08.2024%20%E2%84%96%20410-%D0%94\).pdf?id=bdb776c1-256b-40e4-b9b5-63d0739c831c](https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/28.08.2024%20%E2%84%96%20410-%D0%94).pdf?id=bdb776c1-256b-40e4-b9b5-63d0739c831c)).

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання
90-100	<i>A відмінно</i>	Виставляється за захист кваліфікаційної роботи СВО «магістр» у разі відсутності зауважень до її змісту, оформлення; позитивної оцінки рецензента та наукового керівника, з наявністю елементів наукової новизни, самостійних висновків та практичних рекомендацій. Доповідь магістранта на захисті змістовна, логічна, обґрунтована, підкріплена презентацією на електронних носіях; відповіді на запитання чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і не має % співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Здобувач апробував своє дослідження під час участі в науково-практичних конференціях і надрукував тези у збірках наукових праць або в альманасі «Магістерські студії».
82-89	<i>B добре</i>	Виставляється за логічний, повний за змістом захист з презентацією на електронних носіях, аргументовані й чіткі відповіді на запитання, при наявності наукової новизни дослідження, позитивного відгуку наукового керівника, незначних зауважень рецензента, які не впливають на позитивну оцінку дослідження. Робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і має незначне відсоткове співвідношення

		схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота пройшла апробацію на науково-практичних конференціях та надрукована в матеріалах конференцій.
74-81	<i>С добре</i>	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого відповідає вимогам до робіт такого рівня, має позитивний відгук наукового керівника та рецензента з зауваженнями. Захист свідчить про самостійність виконання роботи, її науковість, аргументовані й чіткі відповіді на запитання доводять обізнаність здобувача започаткованою проблемою. Робота має відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію на науково-практичних конференціях але надрукована в альманасі «Магістерські студії».
64-73	<i>Д задовіль но</i>	отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має певні суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання виконані не в повному обсязі. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація роботи розроблена не зовсім коректно.
60-63	<i>Е задовіль но</i>	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання не виконані. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація не розкриває зміст роботи.
35 – 59	<i>FX незадо-ві льно</i>	Здобувач отримує, якщо тема фактично не розкрита, за змістом не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку і послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; відповіді на запитання незадовільні; кваліфікаційна робота СВО «магістр» не оформлена за стандартами. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про критичний відсоток схожості, що виходить за межі норми. Презентація роботи на електронних носіях відсутня.
1-34	<i>F незадо-ві льно</i>	Роботу не виконано.

	з обов'яз- ковим повтор- ним вивчен-н ям дисциплі ни	
--	--	--

У кваліфікаційній роботі здобувач має продемонструвати знання з передбаченого освітньо-професійною програмою наукового напрямку, володіння навичками наукового дослідження, здатність мислити, аналізувати, узагальнювати, застосовувати і робити висновки.

Захист кваліфікаційної роботи, визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план зі спеціальності й успішно склали всі освітні компоненти. За рішенням кафедри має проводитися попередній захист на засіданні кафедри.

Складники загальної оцінки за атестацію визначає екзаменаційна комісія.

Складові оцінювання атестації здобувачів

				Разом
Якісні параметри роботи	Якість публічного захисту	Організація дослідження	Відгук наукового керівника	100 балів
до 30 балів	до 30 балів	до 30 балів	10 балів	

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт є:

1. Якісні параметри роботи (пункти 1-13).
2. Якість публічного захисту (пункти 14-17).
3. Організація дослідження (пункти 18-19).

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

№	Види робіт Критерії оцінювання	Кваліфікаційна робота СВО магістр
I. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ		
1	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	Актуальність, теоретична і практична цінність.
2	Достатність використання наукової літератури	Вітчизняна, зарубіжна, Web-ресурси
3	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	Обов'язково
4	Обґрунтованість методики дослідження	Обов'язково
5	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	Обов'язково
6	Відповідність висновків завданням дослідження	Обов'язково
7	Аргументоване обґрунтування рекомендацій і пропозицій, що представляють науковий і практичний інтерес з обов'язковим використанням практичного матеріалу	Обов'язково
8	Зв'язок з науковими програмами, планами, темами	Обов'язково

9	Відповідність структури роботи обраній темі	Обов'язково
10	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	Обов'язково
11	Грамотність.	Обов'язково
12	Якість і вірність оформлення роботи	Обов'язково
13	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	Обов'язково
II. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
14	Лаконічність і логічність виступу студента	Обов'язково
15	Наявність демонстраційного матеріалу	Обов'язково
16	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	Обов'язково
17	Уміння вести полеміку з питань випускної роботи	Обов'язково
III. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ		
18	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	Обов'язково
19	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	Обов'язково

Оцінювання кваліфікаційної роботи щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Оцінка за кваліфікаційну роботу може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.
2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.
3. Недоліки вступу.
4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.
5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.
6. Недоліки висновків.
7. Етичні аспекти роботи.
8. Недоліки в організації роботи.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок повинні відображати рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи та/або підтвердженнь щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

Основна:

1. Дипломна робота як самостійне наукове дослідження студента: Методичні рекомендації для написання дипломної роботи / укл. С. М. Мартиненко, А. М. Москаленко, В. Г. Редько. К.: КМПУ ім. Б. Д. Грінченка, 2015. 32 с.
2. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації / Упор. Ю. І. Цеков; попереднє слово Р. В. Бойка. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», 2014. 64 с.
3. ДСТУ 3008-95. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. – К.: Держстандарт України, 1995. 38 с.
4. Методичні рекомендації до виконання курсових і дипломних робіт / уклад. І. М. Сопілко, В. М. Вишновецький. К.: НАУ, 2015. 55 с.
5. Методичні рекомендації до виконання курсових за ОКР бакалавра та дипломних робіт за ОКР спеціаліста та магістра / Укладачі: Н. С. Юзікова, Л. В. Артеменко, І. В. Патерило. Дніпропетровськ, 2015. 55 с.
6. Методичні вказівки до написання курсових, дипломних і магістерських робіт для студентів філологічного факультету / Укладачі: П. І. Білоусенко, Л. П. Бойко. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 64 с.
7. Методичні рекомендації до оформлення курсових і дипломних робіт для студентів факультету іноземної філології / Уклад.: Є. В. Стуліна, І. В. Тарасюк, Т. М. Уділова. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 34 с.
8. Методичні вказівки до підготовки та захисту магістерських (дипломних) робіт (для студентів денної та заочної форм навчання за спеціальностями Гуманітарного інституту) / Уклад.: О. В. Єременко. Київ, КМПУ імені Б. Д. Грінченка. 2009. 21 с.
9. Методичні рекомендації щодо оформлення курсових, дипломних та магістерських робіт для студентів факультету іноземної філології / [авт.-уклад. О. О. Головка, С. Г. Грабовська, К. М. Ружин, О. В. Телкова, Т. М. Уділова, П. І. Яценко]. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. 68 с.
10. Оголевець А. В. Методика підготовки наукового дослідження з української мови. Полтава: ПДПУ, 2015. 44 с.
11. Освітньо-професійна програма «Середня освіта (мова і література англійська)» URL: <https://www.kspu.edu/Education/EduPrograms/014/014021.aspx>
12. Основи наукових досліджень: Матеріали до спецкурсу для студентів філологічних спеціальностей / Упорядник Ю. Арешенков. Кривий Ріг: КрДПІ, 2016. 22 с.
13. Основи наукових досліджень: науково-допоміжний бібліографічний показчик / Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, Наукова бібліотека; укладачі: І. О. Железняк, В. В. Косенко; редактор В. В. Косенко; передмова В. В. Косенко. Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2014. 284 с.
14. Основні вимоги до дисертацій та авторефератів дисертацій. *Бюлетень ВАК України*. 2017. № 6, С. 9-16.
15. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: <https://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/Library/Actual/RegulatoryLegalSupport.aspx>
16. Положення про кваліфікаційну роботу (проект). URL: <https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx>
17. Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті. URL: <https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx>
18. Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті. URL: <https://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/Library/Actual/RegulatoryLegalSupport.aspx>

19. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

URL: <https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx>

20. Рубан О. А. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт. Методика підготовки і порядок захисту / О. А. Рубан, С. В. Огарь, Г. Д. Сліпченко, Л. М. Хохлова. Х.: Вид-во НФаУ, 2015. 33 с.

22. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К.: Академвидав, 2014. 208 с.

Додаткова:

1. Аналіз художнього твору: нав. посіб. К.: Академвидав, 2015. 256 с.

2. Грищенко І. М. Основи наукових досліджень: Навч.посібник. К.: Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2017. 186 с.

4. Єрмоленко С. Я. Методи стилістичних досліджень. *Українська лінгвостилістика ХХ – початку ХХІ ст. : система понять і бібліографічні джерела* / за ред. д-ра філол. наук, проф. С. Я. Єрмоленко. К. : Грамота, 2017. С. 13–17.

5. Загнітко А. Методи, методики дослідження сучасного синтаксису. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б. І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 207–213.

6. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. К.: ВД «Професіонал», 2014. 202 с.

7. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч.посібник. К. : Кондор, 2016. 206 с.

8. Мороз І.В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту. К., 2017. 56 с.

10. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч.посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2018. 116 с.

11. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика. Напрями та проблеми; Полтава: Довкілля., 2018 . 639 с.

12. Селіванова О. Лінгвометодологія – наукова парадигма – епістема. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б. І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 200–206.

13. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності . Київ, 2018. 295 с.

Інтернет-ресурси

1. Academic Writing Style. Organizing Your Social Sciences Research Paper. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://libguides.usc.edu/writingguide/academicwriting>

2. British and American English [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.englishclub.com/writing/spelling_american-english.htm .

3. Glossary of Rhetorical and Stylistic Devices. Available: [www. School House Books Home Page/Amazon.com](http://www.schoolhousebooks.com)



Гарант ОП

Алла ВОРОБІЙОВА

